

79. Sitzung vom 11. Juli.

In Bezug auf die Eisenwaren, für welche in zweiter Lesung für die ganz großen 2,50 und 3 M., für die großen 6 M. beschlossen waren, beantragte Melbeck unter anderweitiger Gruppierung der Waaren Zölle von 2,50, 3, 5, 6, 10 und 15 M., da die anderen Staaten, insbesondere Oester-

der Landwirtschaft erst die Abschaffung der ihr schädlichen Differentialtarife bringen. Ich empfehle den Antrag v. Mirbach zur Annahme.

Abg. Richter (Hagen): Dem Vorredner wird auf seine Angriffe gegen den Städteetag und den Berliner Magistrat von zuständiger Seite geant-

Jahren — er hat also sogar die Gelegenheit, die Preußen angegriffen — benachteiligt habe. Und da sollen wir nicht warnen davor, die Gebulds des armen Mannes durch Auflegung solcher Lasten auf Neufferste zu spannen! Viel gefährlicher als die socialistische Agitation.



ist es, wenn der Kaiser in seinen Reden hier und in dem Briefe an Hr. v. Büdingen die Agitation der so einflussreichen Besitzklassen aufruft, um die Staatsmacht einseitig für ihre Interessen auszubenten. Er hat die Agitation erst in diese Klassen hineingerufen mit der ganzen Autorität des Staatsbeamten, von dem man solche Agitationsweise in Deutschland bisher nicht gewohnt war. Aber nicht genug damit, während hier uns mit seiner Unterstützung die Tarifvorlage mit 2½ Sgr. Roggenzoll beschützt, agitiert er in seinen Reden und in seinem Briefe an Herrn von Büdingen gegen seine eigene Vorlage, untergräbt die Eintracht seines Ministeriums, indem er in jenem Briefe seinen landwirtschaftlichen Minister bloßstellt. So! damit hätte ich für diese Session mein Conto mit dem Reichskanzler und mit Herrn v. Schorlemer-Alst vollständig ausgeglichen! Wenn jene Charakteristik richtig ist, welche ein politisch so weit rechts stehender Mann wie der Abg. Vefeler gegen diese Wirtschaftspolitik ausgesprochen hat, dann gilt es nach Verdoppelung des Roggenzolls dreifach von derselben, daß sie ebenso unvernünftig, wie unchristlich und culturfeindlich ist. (Beifall links.)

Geh. Rath Tiedemann: Ich kann zunächst im Namen der verbündeten Regierungen die Erklärung abgeben, daß sie, wenn der höhere Zoll angenommen wird, demselben nicht widersprechen werden. Redner wendet sich dann gegen die Ausführungen des Abg. Richter in zweiter Lesung, wonach die moderne Gesetzgebung das platte Land erleichtert habe, denn die Städte zahlten beinahe das Dreifache an Communalabgaben wie das Land; die Zahlen habe der Abg. Richter wohl aus dem Werte des Geh. Rath Herrfurth entnommen, dabei aber übersehen, daß sie nur für die Städte und Landgemeinden gelten, daß aber die Gutsbesitzer dabei ganz außer Rechnung gelassen. Ferner seien bei den Communalabgaben der Landgemeinden die Naturabgaben, die Abgaben für Kreis- und Provinzialwege, für Kirche, Schule und Armenpflege ganz ausgeschlossen; was bleiben dann noch für Ausgaben übrig? Die Feldwege werden doch nicht asphaltiert oder mit Gas beleuchtet? Die Zufuhren des Staats für das Schulwesen belaufen sich nur auf ca. 9 pCt. der Gesamteinkünfte, während von Seiten der Patrone 72 pCt. der Rest durch Communalabgaben und andere Mittel gedeckt wird. Redner glaubt also, daß die statistischen Studien Richters nicht gründlich genug seien, jedenfalls habe er seine Absicht, einen künstlichen Gegensatz zwischen Stadt und Land zu schaffen, nicht erreicht. (Beifall rechts.)

Abg. Frhr. v. Mirbach: Der Abg. Richter hat durch Hervorhebung und Schärfung der Gegensätze in diesem Hause meinen Antrag so gut verteidigt, daß ich mich außer Stande sehe, diese Verteidigung noch zu verstärken. (Beifall rechts, Heiterkeit links.)

Abg. v. Jordanbeck: Ich hatte nicht die Absicht das Wort zu ergreifen. Wir wissen, daß ein Abkommen getroffen ist, das bei der Abstimmung effectiv wird. Zu meinem großen Schmerze hat ein Mitglied der liberalen Partei unter dem Beifall der Majorität mit Verleumdung aller parlamentarischen Grundzüge gekämpft, in ein solches Abkommen habe die Minorität nicht hereinzusprechen. In solcher Lage discutirt man, wenn man das parlamentarische Wort nicht unnütz gebrauchen will, möglichst wenig, um unnütze Aufregung und unnützen Lärm zu vermeiden. Aber Herr v. Kleist-Nehow hat das Verfahren des Berliner Magistrats angegriffen und da konstatiert ich, daß er gehandelt hat auf das Anrufen der Stillesstädte Königsberg, Danzig und Memel, auf das Anrufen von Städten, mit denen wir zu allen Zeiten in unserem Vaterlande Leid und Freude getheilt haben. Herr v. Kleist-Nehow hat in seiner Rede eingeräumt, daß die vitalsten Interessen dieser Sechstädte durch die Beschlüsse, welche jetzt gefaßt sind und gefaßt werden, auch tiefste geschädigt werden und dem Magistrat zu Berlin stand es sicher nicht an, wenn sein Gewicht zu Gunsten dieser Städte angewandt wurde, es ihnen zu verweigern. Der Magistrat zu Berlin hat erst gehandelt, nachdem eine übermäßige einseitige Agitation documentirt war und den Städtetag erst berufen, nachdem der Brief des Reichskanzlers an Herrn von Büdingen bekannt und im „Reichsanzeiger“ mitgeteilt war. Der Magistrat zu Berlin hat vermöge seines verfassungsmäßigen Rechtes gehandelt, nachdem die Frage, ob er verfassungsmäßig zu diesem Verfahren berechtigt sei, auf das Allerhöchste und Kaltblütigste geprüft und bejaht worden war. Er hat auch gehandelt vermöge seiner Pflicht die vitalsten Interessen der von ihm vertretenen Bürger zu schützen. (Sehr richtig!) Ich bin ja erst seit wenigen Monaten Chef dieser Verwaltung und man wird es vielleicht von meiner Seite noch als Objectivität anerkennen, wenn ich sage, daß mir eine Verwaltung, die so tritt und energisch die Interessen der allgemeinen Wohlfahrt aller Bürger mit Zurückweisung des unberechtigten Einflusses großer Interessengruppen mit den colossalen Mitteln wahrgenommen hat, bis dahin nicht bekannt geworden ist.

Grade im Interesse der allgemeinen Wohlfahrt und damit das Leben in Berlin während der Verdoppelung der Bevölkerung auf gleicher Wohlfahrt erhalten werde, hatte die Verwaltung in Berlin im Jahre 1874 die Schlachtsteuer abgeschafft und damit auch, während ihr die Beibehaltung nach dem Gesetze freistand, eine Einnahme von 5-6 Millionen Mark jährlich, deren sie dringend bedurfte, aufgegeben. Die Petition des Berliner Magistrats, die in ihren Forderungen nirgends widerlegt worden ist, hat unzweifelhaft festgestellt, daß mit dem Augenblicke, wo diese Maßregel hier in der großen Stadt ins Leben getreten ist, eine bessere Ernährung der großen Masse der Bevölkerung eingetreten ist. (Hört!) Im Jahre 1874, zur Zeit der Herrschaft der Schlachtsteuer, betrug der Fleischverbrauch pro Kopf der mittleren Bevölkerung Berlins 52 Kgr. jährlich. Nach Aufhebung der Schlachtsteuer stieg im Jahre 1875 der Verbrauch pro Kopf auf 72 Kgr., ungenügend die Millionen Kilogramme Fleisch, die auf Landwegen, die wir nicht kontrollieren können, eingeführt worden sind. Bei schlechten Zeiten ist der Verbrauch in den Jahren 1877/78 auf 64 und 62 Kgr. zurückgegangen. Die Maßregel stand also für uns fest, daß die Befreiung der nothwendigen Lebensmittel von allen Zöllen, abgesehen von der Frage der Steuerfreiheit oder Nichtsteuerfreiheit, eine Wirkung hatte, die bessere Ernährung der großen Masse der Bevölkerung herbeiführen. Wollen Sie es uns, wenn diese Ueberzeugung in uns lebendig ist, wenn sie mit Opfern, wie sie der Magistrat von Berlin gebracht hat, erlaubt ist, verbieten, daß wir gegenüber einer anderen Agitation mit aller Energie dafür eintreten, was unsere Ueberzeugung ist, und was wir zum Schutze der Bevölkerung wahrnehmen müssen? Es ist sodann dem Städtetage und vielleicht mir persönlich vorgeworfen worden, daß er eine Trennung zwischen Stadt und Land beabsichtigt habe, es ist behauptet worden, wir beabsichtigen eine Agitation der großen Städte gegen die hier getroffenen oder zu treffenden Bestimmungen. Zuversicht habe ich die Erklärung abzugeben, Magistrate agitieren überhaupt nicht, und es hat überhaupt dem ganzen Städtetage und den im Städtetage versammelten Magistraten vollständig fern gelegen, nachdem sie ihre Beschlüsse gefaßt hatten, irgendwie eine Agitation zu eröffnen. Daß Personen der Magistrate hier und dort ihre politische Meinung auch in Agitationen vertreten werden, daß eine Agitation gegen die Getreidezölle vielleicht erfolgen wird, das will ich nicht abstreiten.

Wir brauchen aber meiner Ueberzeugung nach eine Agitation gar nicht herbeizuführen, sie wird von selbst kommen, wenn mit den Getreidezöllen die Vertheuerung aller Lebensmittel infolge der Schutzzölle, die Sie beschließen haben, auf einmal zur Kenntniß der Consumenten kommt, welche jetzt noch nicht wissen, was ihnen eigentlich bevorsteht, und die nach meiner Erfahrung, die ich an der Spitze großer Verwaltungen gemacht habe, erst in dem Augenblicke anfangen zu denken, wo sie fühlen müssen. (Sehr wahr!) Ich komme darauf zurück, daß eine Trennung zwischen Stadt und Land, eine Agitation der großen Städte gegenüber dem Lande und den kleinen Städten unmöglich in dem Sinne und in der Meinung des Städtetags gelegen haben kann. Wir wissen sehr wohl, daß die Mittelstände, das Bürgerthum in Stadt und Land, zusammengehören muß, wenn es seine Interessen schützen und seine politische Meinung zur Geltung bringen will, und das ist auf dem Städtetage gerade ausdrücklich ausgesprochen worden, wie ich im Gegentheil zu anderen Behauptungen hier ausdrücklich constatiren muß. Wenn Herr v. Kleist-Nehow das Abhalten des Städtetags mit der Niederlegung des Präsidiums meinerseits in Verbindung gebracht hat, so erkläre ich hier ein für alle Mal, daß es meiner Ansicht nach das eigentliche Recht des Präsidiums ist, über dergleichen Entschlüsse nur sich selbst Rechenschaft zu geben. Ich habe officiell erklärt, aus welchen Gründen ich das Präsidium niedergelegt habe, hier dem Reichstage gegenüber, und werde es immer ablehnen, eine andere Erklärung, als ich damals gegeben habe, oder eine Erklärung dieser Erklärung noch auszusprechen. Ich glaube, das kann ich wenigstens verlangen, wenn ich 13 Jahre das Präsidium in nicht leichten Zeiten geführt habe, daß es mir überlassen ist, für mich und nach meinem Gewissen zu beurtheilen, wann der Zeitpunkt gekommen ist, wo ich verpflichtet bin, es meiner Ueberzeugung nach niederzulegen. (Beifall links.)

Ich werde gerade wegen der Annahme der Getreidezölle, gerade wegen der Vertheuerung der nothwendigsten Lebensmittel, welche ich im finanziellen Interesse der Staaten nicht für erforderlich halte — den Bedürfnissen der Staaten, die ich anerkenne, hätte auf andere Weise genügt werden können — gegen das Zolltarifgesetz im Ganzen als dem hauptsächlichsten Grunde, der mich leitet, stimmen. Meiner Ueberzeugung nach wird mit der Annahme dieser Zölle der seit dem Jahre 1808 von der preussischen Monarchie befolgten Handelspolitik, welche bis zu diesem Augenblicke auch die Politik des deutschen Reiches und des Zollvereins war, der Abschied gegeben. Ich kann

nicht nicht entschließen, diesen Schritt mitzumachen, weil ich diese Handelspolitik für den ganzen Norden Deutschlands nach der Natur des Landes für geboten erachte und weil ich glaube, daß die Art und Weise, wie eine entgegengesetzte Politik jetzt mit der Annahme des Zolltarifs ins Leben geführt wird, eine übermäßige Belastung des Volkes nicht bloß zu Gunsten der Staaten, sondern vorzugsweise der Industrie zu Wege bringen wird, eine Belastung, die ich namentlich in den Zeiten, wo schon so tief an den Gewohnheiten des Volkes gerührt wird, nicht im Interesse der Staaten erachte kann. (Beifall links, Heiterkeit rechts.)

Abg. v. Kardorff: Der hiesige Städtetag ist so sehr in das Wasser gefallen, daß es sich nicht lohnt, darauf zurückzukommen. (Rufe links: Abwarten!) Es ist selbstverständlich, daß die bisherige Wirtschaftspolitik von den wohlwollendsten Intentionen ausging, aber die Ausführung entsprach nicht diesen Intentionen. Bei den Submissionen in großen Städten, z. B. von Wasserleitungsröhren, war es fast constante Praxis, einem ausländischen Product vor dem inländischen den Vorzug zu geben. Einem englischen Maire, der so etwas thäte, würde man die Fenster einwerfen. (Abg. Braun: Das thun Gassenräuber!) Die Consumenten würden sich beklagen, wenn die Bedürfnisse ihrer Waren und zugleich die jetzige Arbeitslosigkeit fortwauerte. Wird letztere durch diesen Tarif beseitigt, dann werden sie sich auch über die dadurch verursachte geringe Vertheuerung nicht beklagen. Zudem werden, ja die Brotpreise von ganz anderen Factoren bestimmt als von den Kornpreisen. Man darf nicht fragen: Ist durch Aufhebung der Mähter das Brot billiger geworden? sondern: hat die Bevölkerung die Last in der Mahl- und Schlachtfleischer leichter getragen als die gleiche Last nach Aufhebung derselben. Ich glaube keine Stadt, in der diese Steuern aufgehoben sind, wird über die Antwort zweifelhaft sein, jede wird sie bejahen. Ich bin persönlich kein Interessent bei den Kornzöllen. Darin kann ich den Abg. Richter beruhigen, wie ich denn auch meine Bemerkungen nicht, wie er behauptet, aus der „Nordd. Allg. Ztg.“ schöpfe. Um die Nothlage der kleinen Landwirthe zu heben, müssen wir ihr Hauptproduct, den Roggen, mit einem Zoll gegen die Ueberfluthung des ausländischen Roggens schützen. Wenn wir das nach der Meinung des Abg. Vamberger nicht mehr können, dann können wir auch ruhig das Deutsche Reich aufgeben. Ich meine im Interesse unserer historischen Entwicklung müssen wir diesen bedrängten Boden verlassen, auf denen die Zukunft unseres Landes beruht, zu Hilfe kommen. Nehmen Sie den Antrag Mirbach an.

Abg. Dr. Vamberger: Von dem Rechte, noch in diesem Stadium der Berathung sich in grundsätzlichen Erörterungen zu bewegen mag den Rednern der Majorität vergönnt sein, für die Bescheidenheit der Minorität, — sie ist ja noch jüngst zur Bescheidenheit gemahnt worden — ziemt es sich nicht. Aber ich bin durch die irrigen Auffassungen einiger früherer Aeußerungen zur Abwehr genöthigt. Ich habe gegen die Landwirtschaft nicht den Vorwurf erhoben, daß sie gegen das Jahrhundert zurückgeblieben sei, sondern habe gesagt, daß die Industrie mit dem Jahrhundert marschirt und stärker geworden, der Grund und Boden aber von dem Jahrhundert überflügelt, zurückgeblieben und schwächer geworden ist. Jene marschirt mit dem Dampf, der Electricität, der Verbindung aller Welttheile; die Landwirtschaft, auf den Boden gestellt, ihre Technik nur langsam verbeßernd, leidet unter der übermächtigen Concurrenz der frischen in die Cultur eintretenden Territorien; man versteht ihren Ruf nach Hilfe und gönnt sie ihr, wenn nur zu den richtigen Mitteln gegriffen würde. Ist das die Sprache eines Spotters oder Anklägers gegen die Landwirtschaft? An eine Verbesserung der Beschäftigung zweiter Lesung ist nicht zu denken; selbst Herrn Reichenspergers flehentliche Beschwörung, die blühendste Industrie des Rheinlandes nicht um einiger Spinnereien willen preiszugeben, denen vielleicht nicht einmal durch die Erhöhung der Garnzölle geholfen wird, vermag die Festigkeit der Majorität nicht zu erschüttern. Aber der Vorgang dieser Fürsprache kann als das glänzendste Zeugniß dafür gelten, daß die Minorität nichts verkannt hat, um Recht und Verstand hier zur Anerkennung zu bringen. (Hört!) Die Regierung selbst wird von der Strömung, die zu erhöhten Schutzzöllen treibt, fortgerissen und man muß beinahe bitten, daß nicht noch weitere Erhöhungen beschlossen werden. Schon in der Commission wurde jede Herabsetzung, wenn auch nur um 10 Pf., von den Commissionen bekämpft wie die Hölle, aber jede Erhöhung, die gefordert wurde, mit wohlgefügtem Schwerte aufgenommen. Ich habe heute erlebt, daß die Regierung bei dem Robeisen ihre eigene frühere Vorlage für unannehmbar und nach der Terminologie des Ministers Hofmann für unverwerflich erklärte. Es ist ein Glück, daß wir nicht noch eine vierte Lesung haben (Heiterkeit), sonst würde in dieser gewiß jede Einfuhr verboten.

Das ist auch nicht anders denkbar, wenn uns ein Redner bei der zweiten Lesung des Holzzolles den elementaren Satz entgegenstellt: Wenn wir etwas im Ausland kaufen, so kommt der Gegenstand zwar herein, aber unser Geld heraus, kaufen wir aber im Inlande, dann bleibt uns außer dem Gegenstande auch noch das Geld. Gegen solche Argumente muß man verstimmen. Solch geistige Triumphe machen auf uns absolut keinen Eindruck. Ich habe keinen Freihändler gesehen, der durch das hier Gesagene und Vorgebrachte in seinen Gesinnungen wandelnd geworden wäre, das Gegenheil ist aber von vielen zum Schutzzoll hinneigenden der Fall. Wenn wir nach Ihrer Meinung geirrt haben, so ist das jetzt in der besten Gesellschaft auch solcher Leute gesehen, die sich damals das zur Ehre rechneten, wenn sie uns auch jetzt verlassen haben. Ein großer europäischer Staat erhielt 1872, als es sich darum handelte, Oesterreich davon abzuhalten, daß es durch eine Auflösung des Handelsvertrages Frankreich den Uebergang zur Schutzzollpolitik erleichtere, von einem fremden Botschafter ein Actenstück, welches ausführt, Oesterreich habe den Beruf, Frankreich noch auf eine Reihe von Jahren von protectionistischen Rückschritten abzuhalten und hoffentlich dadurch Europa vor jedem ersten Rückschritt auf diesem Gebiete zu bewahren. Dieses Schriftstück war unterzeichnet: „Bismarck.“ (Hört! links.) Auf dieses werden wir noch stolz sein, wenn der Unterschriften sich dessen nicht mehr erinnert. In dieser erneuten Jagd nach immer höheren Zöllen in dritter Lesung geschieht weiter nichts, als daß jeder heraufgelesene neue Zoll den früher eroberten neutralisirt, namentlich wenn man der Industrie durch Getreidezölle das Leben abschnidet. Für diese Getreidezölle treten jetzt auch Leute ein, die der Industrie so freundlich gesinnt sind, wie jener Oberpräsident der Rheinprovinz im Anfang der 50er Jahre, der jeden industriellen Schornstein für ein Werk des Teufels erklärte. Vielleicht weiß Herr v. Kleist-Nehow seinen Namen? (Heiterkeit.)

Die einzige Rechtfertigung Ihrer Abstimmung für gesteigerte Getreidezölle ist: die Eisenzölle sind der Kaufpreis der Kornzölle. Eine solche Politik ist jetzt in den Codex der legislativen Moral aufgenommen. Ich will damit nicht sagen, daß ich diese Art, Politik zu machen, nicht aufs Tiefste beklage, besonders für Deutschland, von dem man wohl sagen kann, es steht im Punkte des politischen und namentlich des parlamentarischen Lebens noch etwas in der primitiven Entwicklungsperiode, und Krankheiten, die man in sie hineinträgt, wirken verderblicher, als wenn sie einmal in ausgewachsene Verhältnisse hineinkommen. Ältere Völker mit älteren politischen Zuständen können auch einmal etwas Corruption vertragen; aber bei der garten Pflanze des großen deutschen politischen Lebens diejenigen Canäle zu öffnen, die in gegebener Zeit zu einem System der Corruption führen müssen, das halte ich für außerordentlich bedenklich und damit sogar, wenn ein Vortheil erreichbar wäre für den Augenblick, damit Vortheile erreichen wollen, daß bei der Raubbau treiben mit der politischen Zukunft des deutschen Volkes. (Große Unruhe rechts.) Ich denke, man wird doch wissen, was Raubbau ist. (Auf: Ja wohl!) Man hat mir in verschiedenen Stadien dieser Verhandlungen von verschiedenen Seiten eine kleine Schrift zum Vorwurfe gemacht, die ich an meine Wähler gerichtet habe. Ich vertrete ihren Inhalt und ihre Form vollkommen. Ich habe in ihr scharfe Gedanken ausgesprochen, aber ich möchte wünschen, daß diejenigen, welche hier einen Gegner angreifen, ihre Ausdrücke immer so vorsichtig wählen, wie ich es in jener Schrift gethan habe. Ich habe sie erlassen, weil ich davon erschüttert wurde, daß in die friedlichen Kreise, die ich vertrete, die agrarischen Stichworte hineingeworfen wurden, weil ich eine Bedrohung ihres Lebensglückes und ihrer ganzen politischen und kommunalen Existenz darnach sah.

Nur wegen des friedlichen ruhigen Glases der Bewohner eines gegnerischen Landes hat es mich aufgeregt, daß man den Sauerwein, den Geist der Unzufriedenheit in sie hineingetragen und ihnen gelobte Versprechungen gemacht hat von einem Glück, das ihnen bereitet werden konnte. Darum habe ich zur Feder gegriffen, mich mit ihnen auseinanderzusetzen, und darum habe ich auch die Zufriedenheit gehabt, daß ich mit seltenen Ausnahmen ihre Zustimmung gefunden habe. Wir gehen — ich habe es von dem ersten Moment an verstanden zur Unzufriedenheit meiner Bundesgenossen, die glauben, ich hätte zu früh die Sache aufgegeben — wir geben geschlossen aus diesem Kampfe hervor, aber für mich der mehr als Andere eine freie Wirtschaftspolitik vertreten hat, ist der Ausfall eine ungewöhnere Gungung. Ich habe immer meinen politischen Gesinnungsgenossen, die wirtschaftlich nicht auf meinem Standpunkt stehen, gesagt, es ist keine Trennung mehr möglich, die wirtschaftliche Reaction, auf einen gewissen Punkt getrieben, führt zur politischen Reaction. Das zeigte sich nun, als bei der schließlichen förmlichen Abstimmung das Haus sich vollständig nach rechts und links theilte. Auch in Zukunft wird die wirtschaftlich freie Bewegung eintreten vor einer freien politischen Bewegung.

Geh. Rath Vurchardt: Der Redner hat behauptet, die Regierung

habe heute einen Antrag, der ihre ursprüngliche Vorlage wieder herzustellen bezwecke, für unannehmbar erklärt. Das kann sich auf den Antrag Delbrück zur Position Eisen beziehen. Dann ist diese Behauptung aber vollständig irrig, die Regierungsvorlage entsprach nicht diesem Antrage und ich will hoffen, daß die weitertragenden Folgerungen des Redners wenigstens auf sicheren Grundlagen beruhen.

Nach dem Schluß der Discussion befaßt sich Bebel, daß er nicht zum Wort gekommen sei, obwohl er sich vor v. Jordanbeck und Vamberger gemeldet.

Vizepräsident v. Franckenstein erklärt, daß er dem Abgeordneten geschäftsordnungsmäßig das Wort gebe, den er zuerst sehe.

Abg. Bebel stellt für die nächste Session eine bezügliche Aenderung der Geschäftsordnung in Aussicht.

Persönlich verwahrt sich Abg. v. Kleist-Nehow dagegen, daß er dem Städtetage eine Donquixoterie genannt habe, er habe nur das glänzende Fiasko desselben hervorgehoben.

Abg. v. Schorlemer-Alst merkt an dem Tone Richters gegen seine Partei, daß er ihn gestern scharf getroffen. Er sei stolz darauf, daß diese Rede Richters ohne Erwiderung von ihm in das Land gese. Er werde für den Kornzoll stimmen.

Abg. Vamberger gesteht seinen vom Bundescommissar gerügten Irrthum zu.

Abg. Schröder (Vippstadt) befaßt, daß Richter seine Wahlreden für die nächste Landtagswahl hier im Reichstage halte. Wenn dieser ihm vorwerfe, daß er sich von den Vorfällen der „Nordd. Allg. Ztg.“ nähre, so sei er ungewissenhaft ein sehr geistreicher Mann, aber er halte sich doch noch für viel geistreicher, als der Wirklichkeit angemessen ist. Nie habe er Richter zu Bebel herabgezogen, er habe nie Bebel niedriger gestellt als Richter.

Abg. Bebel richtet an das Haus die Bitte, daß man nicht immer seine Perion angreife, wenn man ihm die Möglichkeit nehme, auf solche Angriffe sachlich zu antworten.

In namentlicher Abstimmung wird darauf der Antrag Mirbach mit 186 gegen 160 Stimmen angenommen.

Mit „ja“ stimmen: Ademann, beide von Aretin, Graf Ballestrem, von Batodi, Beder, Bernards, v. Bethmann-Hollweg (Oberbarnim), Graf Bethmann-Hollweg, Graf Bismarck, Graf von Bismarck-Nippenburg, v. Bodmann, v. Böttcher (Gleisburg), Borowski, v. Brand, Braun (Hersfeld), v. Bredow, v. Brenken, v. Buddenbrock, v. Bühler, v. Busse, Graf Chamarcé, Clauswitz, v. Colmar, v. Cranach, v. Dalwigk, Dahl, v. Dewitz, Dieke, Graf Droste, Finckelstein, v. Flottwell, v. Forcade, v. Franckenstein, Graf v. Franckenberg, Franz, Frege, v. Fritsch, Graf v. Fugger, Graf Galen, v. Gerlach, v. Gese, v. Gordon, v. Gopler, Grad, v. Gräbenitz, Graf v. Grote, Grünher, Günther (Sachsen), v. Hagenbrühl, Hedemann-Stinny, v. Heereman, von Heim, beide v. Hellbrück, beide Fürsten Hohenlohe, Graf Holsheim, Graf Hompey, Horn, v. Horned, v. Heyer, v. Jazjewski, v. Jagow, v. Kalkstein, v. Kardorff, Kay, v. Kehler, v. Kessler, Klein, v. Kleist-Nehow, Graf Kleist, v. Knapp, v. König, v. Komierowski, Krey, v. Kurnatowski, Graf Kwidetz, v. Landsberg-Steinfurt, Lender, v. Lenthe, Leonhard, v. Lebedow, Lieber, Lingen, Löwe (Bodum), Lorente, Lucius, v. Ludwig, v. Lüderitz, Magdanzki, Maier (Hohenjoller), Majunke, v. Malgahn-Galy, v. Mantuffel, Marcard, v. Marshall, Dr. Mayer (Donauwörth), Melbed, Menten, Merkle, Metz, Michalski, v. Müller, v. Münnigrode, v. Mirbach, Graf Molte, Mosle, Moutang, v. Müller (Osnabrück), Müller (Pleß), Graf Naphaus-Cormons, v. Neumann, v. Niegolewski, v. d. Nien, beide von Niv, von Ohlen, Fürst Pleß, Graf Pleßien, Graf Prasthma, Graf Preßing, v. Puttlamer (Köpenberg), v. Puttlamer (Schlawe), v. Puttlamer (Lübben), von Puttlamer (Fraustadt), Rad, beide Radziwill, Herzog v. Ratibor, v. Rabenstein, Reich, Reichert, Reinecke, Reinhardt, Reusch, Richter (Kattowitz), Richter (Meißen), Graf Ritterberg, Rudolphi, v. Reben (Celle), Saro, Graf Saurma-Jeltsch, v. Schalscha, beide v. Schend, v. Schiedmann, v. Schmidt (Wartenberg), Schmiedel, Schmitt-Vaition, Schneegans, Schön, Graf Schönborn, v. Schöning, v. Schorlemer-Alst, Schröder (Vippstadt), v. Schwarze, Sevdas, v. Seydewitz, Simonis, v. Soden, Stälin, Staudy, Stöckl, alle drei Grafen Stolberg, Streder, Stumm, v. Tettau, Thilo, Triller, v. Turm, Ulden, v. Barnhiler, Bopel, Wendel, v. Wänder, Graf Waldburg, v. Walow, v. Wedell-Malchow, v. Wendt, v. Werner (Eßlingen), Wichmann, v. Wöckle, v. Waderbarth.

Mit „Nein“ stimmen: v. Alten-Linden, Vahr (Kassel), Baer (Offenburg), Vamberger, Bauer, Baumgarten, Bebel, v. Behr-Schmolboer, v. Benda, Bendor, v. Bennigsen, Berger, Graf Bernstorff, v. Bernuth, Befeler, von Bethmann-Hollweg (Wirtlich), Bieler (Frankenbain), Blum, Bod, v. Bodum-Dolfs, Bode, v. Bönninghausen, Böttcher (Waldeck), Bolza, Boretius, Braun (Glogau), Brühl, Brühl, Brünning, Büchner, Büsing, Bürtz, Buhl, v. Bunsen, Fürst Carolath, v. Cunn, Delbrück, Dernburg, Dieben, ten Doornkaat-Koolman, Eysoldt, Falk, v. Feder, Feilke, Fichtner, Graf Flemming, Flügge, v. Jordanbeck, Freund, Friedenthal, Frische, Gareis, Gerwig, Gielen, Gneist, Götz, v. Grand-Vill, Groß, Grütering, Günther (Münster), Haanen, Haenel, Haerle, Hall, Hamm, Harner, Hasselmann, Fürst Haxfeld, Herms, v. Herling, Hilz, v. Hölzer, Hoffmann, Holzmann, Jäger (Nordhausen), Jäger (Neuß), Jordan, Karsten, Kayser, Kiefer, Kich, Klugmann, Knock, Knodmann, Kopper, Krafft, Kunzen, Landmann, Laporle, Lasker, Lens, v. Lerschenfeld, Liebschütz, List, Loewe (Berlin), Lüders, Graf Lurzburg, Marquardsen, Martin, Maurer, Meier (Schauinsland-Rippe), Mendel, Möring, Müller (Gotha), Müller (Sangerhausen), Dechelhauser, Bapst, Berger, Petersen, Pfähler, Pfaffertott, Pfäfer, v. Reben (Lüneburg), beide Reichensperger, Richter (Hagen), Ridter, Römer (Gildesheim), Römer (Wartenberg), Roggemann, Ruppert, Rurwurm, von Sauten-Larpuschen, v. Schaaf, Schlieper, Schlotow, Schmidt (Zweibrücken), Schröder (Friedberg), Schulze-Delisch, Schwarz, v. Schwendler, Senfströy, Sommer, Sonnemann, Steller, Stephani, Streit, Strube, Süss, Tilenius, Trautmann, v. Treitschke, v. Unruhe-Bomst, Bahlteich, Böhl, Wehrenpennig, Weigel, Westermarke, Wiener, beide Wiggers, Windthorst, Witte (Mecklenburg), Witte (Schweidnitz), Wöllmer, Wolfson, Wulfsheim, Zimmermann, v. Zu-Rhein.

Um 4¼ Uhr verläßt sich das Haus bis Abends 7¼ Uhr.

\* Zu der gestrigen Rede des Abg. Kiefer ist der Abg. v. Marshall als durch socialdemokratische Stimmen gewählt bezeichnet; die betreffende Aeußerung bezog sich auf den conservativen Abgeordneten Kay, der vor zwei Jahren in der Stichwahl gegen den badiischen Staatsminister Jolly durch die Stimmen der Socialdemokraten siegte.

W. T. B. [Abend Sitzung.] Bei fortgesetzter dritter Lesung des Zolltarifs wurden Nummern 10 (Glas), 11 (Haare), 12 (Häute), unter Ablehnung verschiedener Amendements nach den Beschlüssen der zweiten Lesung genehmigt. Zu Nummer 13 (Holz) wurde auf Antrag Galens eine unerhebliche Erhöhung beschlossen. Nummer 14 bis 18 incl. wurden unverändert angenommen. (Fürst Bismarck war inzwischen erschienen.) Nummer 19, 20 und 21 wurden nach unerheblicher Debatte unverändert genehmigt. Bei Nummer 22 (Leinwand) kamen Grünzer und Windthorst auf den Beschluß wegen Flachszoll zurück. Windthorst erklärte, der mit einer Stimme Majorität gefaßte Beschluß sei eine Übereilt; er habe daher den Antrag eingebracht, wonach der Flachszoll erst am 1. Juli 1880 in Kraft treten soll, um dem Reichstage in der nächsten Session Gelegenheit zu geben, den Flachszoll wieder aufzuheben. Zu Nummer 25 (Material v. Waaren) wurde der Antrag Wolffons angenommen, ausgeschlachtetes Fleisch für Grenzdistricte zollfrei zu lassen. Bei derselben Nummer wurden die Tabaksteuersätze des bezeichneten Gelebes in den Tarif eingestellt. Bei Nummer 26 c wurde der Antrag von Witte: Stearin v. mit 8 M. zu normiren, angenommen. Hierauf wurde die Debatte auf Sonnabend 10 Uhr verlag.

Berlin, 11. Juli. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Hauptmann von Valéjeur-Falconnet, Flügel-Adjutanten Sr. Königl. Hoheit des Großherzogs von Sachsen, den Königlich Kronen-Orden dritter Klasse; dem Bürgermeister Hofstadt zu Lindlar im Kreise Wipperfürth den Königlich Kronen-Orden vierter Klasse verliehen. Se. Majestät der König hat dem Großherzoglich oldenburgischen Geheimen Ober-Regierungsrath Hofmeister, Vortragenden Rath im Großherzoglichen Staatsministerium, Departement des Innern, den Rothen Adler-Orden zweiter Klasse; dem Großherzoglich oldenburgischen Bau Rath Bruhn zu Gutin den Rothen Adler-Orden vierter Klasse; dem Kaiserlich russischen Stabs Capitän Wiggalaoff, Commandanten der Kaiserlichen Gensdarmes-Station in Alexandrow, dem Director des Kaiserlich-germanischen Central-Museums zu Mainz, Dr. Linden Schmidt, und dem Abtheilungs-Chef im Königlich belgischen Ministerium der öffentlichen Arbeiten, Garnier, dem Königlich Kronen-Orden dritter Klasse; sowie dem Acker Philipp Götz zu Brumath im Unter-Elsaß die Rettungs-Medaille am Bande verliehen. Se. Majestät der König hat den Geheimen Ober-Regierungs- und vortr.



Se. Majestät des Königs hat dem Syndicus des Stargarder Landchafts-Departements, Justiz-Rath Barlow zu Stargard, den Charakter als Geheimer Justiz-Rath, dem Kartographen Lomfonde von der Landes-Entnahme bei seiner Versetzung in den Ruhestand den Charakter als Rechnungs-Rath, dem Kaufmann Salomon Speyer zu Berlin und dem Fabrikbesitzer Johann Friedrich Wille zu Guben den Charakter als Commerzien-Rath, sowie dem Kaufmann und Holzhändler Otto Köppen, Inhaber der Firma „H. A. Köppen u. Sohn“ zu Potsdam, das Prädikat eines königlichen Hoflieferanten verliehen, und die Wahl des Ritterschafts-Rathes von Rohr-Wahlen-Jürgas auf Schloß Meyenburg zum Ritterschafts-Director für die Priegnitz und Altmark auf die sechs nächsten folgenden Jahre bestätigt.

**Berlin**, 11. Juli. [Ihre Majestät die Kaiserin-Königin] empfing in Koblenz den Fürsten und die Fürstin von Henburg-Bir-  
stein, sowie den Herzog von Crov. Gestern besuchte Allerhöchstdieselbe  
Se. Majestät den Kaiser in Gms. (R.-Anz.)

„Wir Wilhelm u. Verordnen im Namen des Reichs, in Gemäßheit des § 15 des Einführungsgesetzes zum Gerichtsverfassungsgesetze vom 27. Januar 1877 auf den Antrag der freien Hansestädte Lübeck, Bremen und Hamburg und nach erfolgter Zustimmung des Bundesraths: Die Verhandlung und Entscheidung derjenigen am 1. October 1879 anhängigen bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten, welche nach den bisherigen Prozeßgesetzen der freien Hansestädte Lübeck, Bremen und Hamburg von dem Ober-Appellationsgerichte zu Lübeck zu erledigen gewesen wären, wird dem Reichsgerichte zugewiesen.“

W. I. B. [Der Bundesrath] hielt gestern eine Sitzung unter Vorhitz des Reichskanzlers. Vorlagen betreffend a) Etatsüberschreitungen aus der Rechnungsperiode vom 1. Januar 1876 bis letzten März 1877, b) die Gebühr für die postamtliche Behandlung gerichtlicher Verfügungen, c) den Entwurf eines Gesetzes für Elack-Vorbringen, d) die Zwangsvollstreckung in das unbewegliche Vermögen zc., sowie einige Fragen, betreffend die zollamtliche Behandlung von Wein und Mineralien wurden den betreffenden Ausschüssen überwiesen. Ferner wurde das Einverständniß damit erklärt, daß die zuständigen Landesbehörden schleunigst auf der Welsung zu vertheilen seien, auf Antrag der Theilgehenden Privat-Transitläger für Petroleum ohne amtlichen Mißverschluß zu bewilligen. Auf Bericht des Ausschusses für Zoll- und Steuerwesen wurde sodann Beschluß gefaßt über die Anordnungen, welche wegen Aufstellung des amtlichen Waarenverzeichnis zum neuen Zolltarif und wegen Erlasses der sonst zu treffenden Verwaltungsstellen, welche bei der dritten Beratung des Zolltarifs im Reichstage einzunehmen sein werde.

Ums, 11. Juli. [Se. Majestät der Kaiser] machte gestern Nachmittag eine Spazierfahrt und besuchte am Abend die Theater-Vorstellung. Zum heutigen Diner bei Sr. Majestät haben Prinz Nicolaus von Nassau, Herzog von Croÿ und andere hervorragende Persönlichkeiten Einladungen erhalten. Die Kur setzte Se. Majestät heute in gewohnter Weise fort.

# Zürich, 9. Juli. [Schützenfest. — Zur Militär-Dr-  
ganisation. — Eisenbahnwesen. — Zoll-Einnahmen. —  
Aus Neuenburg. — Der Staatrath von Tessin. — Trei-  
ben der Clericalen.] Zum eidgenössischen Schützenfest in Basel  
schreibt der „Bund“: „Heute (den 5.) macht die aeltestwürdige Mutter-  
Gauen des Vaterlandes, des eidgenössischen Schützenvereins ihre Ehrenfahrt durch die  
des Lemman (Lausanne) nach der alten Stadt am blauen Rhein, welche  
bestimmt ist, ihr für die nächsten Jahre treue Gastfreundschaft zu ge-  
währen. Überall wird das viel bewährte Wahrzeichen des schweizeri-  
schen Schützenvolkes, welches in Zeiten von Sturm und Drang so  
oft schon das Wahrzeichen wurde, um das sich nicht blos die schweizerischen  
Schützen, sondern das ganze freisinnige und patriotische Schweizervolk sam-  
melte, mit Jubel und Begeisterung begrüßt werden. Von morgen an wird  
die alte Fahne in der Feststadt thronen über einem Walde von Flag-  
gen und Bannern aus allen Gegenden des schweizerischen Vaterlan-  
des, als ein Symbol der Einheit, welche bei aller Verschiedenheit die

— Die Aargauer „Volksstimme“ erzählt, wie die fromme Hebamme zu Wegensletten (wo es auch eine christtholische Gemeinde giebt) eine schwer franke liberale Frau so lange mit Befehrungsverfuchen gemartert habe, bis sie sich endlich zum Anschluß an die Unsehlbaren habe erweiden lassen. Aber damit hatte die Befehrungsgeschichte ihr Ende noch nicht erreicht. Die Hebamme machte der Kranken auch die Zumuthung, sie müsse einem Unsehlbaren beidten, Wallfahrten versprechen und die Nonnen in Sädingen mit Geld unterstützen. Außer sich vor Freude eilte dann die Hebamme über die Berge nach Hornussen und meldete die frohe Botschaft dem Defan, welcher nicht ermangelte, die Hebamme zu segnen und ihr auf die Seele zu binden, daß sie die franke Frau in ihrem Eifer bestärke und, falls der Ehemann die Befehrung mißbilligen sollte, ihr zumuthe, sich von ihm zu trennen! Das ist wieder einer von den zahllosen Zügen römischer Anmaßung und Unbndlsamkeit, über welche Lessing's Tempelherr ausruft:

## Provinzial-Beitung.

Breslau, 12. Juli. [Stichwahl. — Justizrath Leonhard.] Die Stichwahl zwischen den Herren Justizrath Leonhard aus Berlin und Schriftsteller Hanclecker aus Leipzig wird, wie die „Bresl. Morgenztg.“ meldet, Freitag, 18. Juli, stattfinden. Herr Justizrath Leonhard wird in den nächsten Tagen nach Breslau kommen, um in öffentlicher Versammlung, welche in der Saale des Concerthauses (bei Springer) stattfinden soll, zu sprechen. Zu dieser Versammlung wird nur liberalen Wählern und solchen, welche Herrn Leonhard ihre Stimme zu geben gedenken, Zutritt gestattet werden. Es ist selbstverständlich, daß auch nur solche das Wort außer Herrn Leonhard erhalten können.

Breslau, 12. Juli. [Stichwahl. — Justizrath Leonhard.] Die Stichwahl zwischen den Herren Justizrath Leonhard aus Berlin und Schriftsteller Hajencleber aus Leipzig wird, wie die „Bresl. Morgenst.“ meldet, Freitag, 18. Juli, stattfinden. Herr Justizrath Leonhard wird in den nächsten Tagen nach Breslau kommen, um in öffentlicher Versammlung, welche im Saale des Concerthauses (bei Springer) stattfinden soll, zu sprechen. Zu dieser Versammlung wird nur liberalen Wählern und solchen, welche Herrn Leonhard ihre Stimme zu geben gedenken, Zutritt gestattet werden. Es ist selbstverständlich, daß auch nur solche das Wort außer Herrn Leonhard erhalten können.

gelegenen Schießhaus tiefe abgehalten und verlief nach allen Seiten hin in gelungenster Weise. Am frühen Morgen erschien der Himmel höchst bedenklich, ja er entfaltete sogar einige Male kurze Sprüdbregen, jedoch verlief das Fest ohne weitere Störung durch ungünstiges Wetter. Die Aufstellung der zur Schau zu stellenden Thiere erfolgte von 6 Uhr ab und war um 7 Uhr vollendet. Es befanden sich von 185 angemeldeten Zuchtperden und Fohlen 154 am Platze, die sämmtlich im diesseitigen Kreise gezüchtet sind. Sofort trat die Prämierungs-Commission in Junction, in welcher der Centralverein für Schlesien durch den Praeses der Prämierungs-Commission für Mittel- und Ostpreußen, Herrn Hauptmann Wermelskirch aus Działowa, vertreten war. Der Vertreter der Staatshörde, der f. d. Landeshauptmann Herr Graf von

der Vertreter des Staatsdepotbes, der vgl. Landhofmeister Herr Graf v. Stillfried-Rattonitz aus Leubus, war leider durch Gesundheitsrück-  
sichten zu erscheinen verhindert. Außerdem gehörten dieser Commission an der Oberst und Regimentscommandeur Herr von Hänlein, der Landrath  
Herr von Eide, der Gutsbesitzer Herr Hauptmann Kleinmichel-Frauen-  
hahn, der Landguts-Oberrath Herr Pfeiffer und der Oberrath des  
hiesigen Husaren-Regiments Gabbe. Ein überaus zahlreiches Publikum  
hatte sich eingefunden, das nicht müde wurde, die in drei langen Reihen  
aufgestellten, durchweg schönen Thiere zu betrachten, die von der vorge-  
schrittenen Pferdeacht des hiesigen Kreises zeugten. Zumeist gehörten sie  
dem Rusticalstande an und aus manchem Stalle waren 5-6 gleich schöne  
Pferde vorgeführt. Vom früh 7 Uhr ab concertirte die Regimentscapelle.  
Wie schwer die Auswahl der zu prämiirenden Thiere war, ergibt sich aus  
dem Umstande, daß diese Geschäft volle 6 Stunden erforderte. Prämiirt  
wurden folgende Zuchtperde und Fohlen: Der gestöbte fünfjährige Rapp-  
hengst des Gutsbesizers J. Korfane-Köckendorf mit 60 M., die braune  
zehnjährige Fohlenstute der verm. Gutsbesizerin Schindler-Markwitz er-  
hielt den ersten Preis von 45 M., der zweite Preis in gleicher Höhe wurde  
zuerkannt der 10jährigen Fohlenstute des Gutsbesizers G. Theuer-Mech-  
witz, dem Gutsbesizer und Gemeinde-Vorsteher C. Kunzsch-Frauenhahn  
40 M. für eine 14jährige braune Stute, dem Gutsbesizer H. Hartmann-  
Haybau 37,50 M. für eine 6jährige Zuchtstute, dem Gutsbesizer G. Ja-  
miersch-Goy 35 M. für ein 5jährige braune Stute, dem Gutsbesizer C.  
Scholz-Kunz 30 M. für eine 5jährige schwarzbraune Stute, Preise von  
25 M. dem Galtwirth J. Herbst-Weiden, den Gutsbesizern W. Schindler-  
Schwoita, J. König-Thomastisch, Pohlitz-Laskowitz, W. Niemczyk-  
Klein-Jentzsch und dem Erbhöflicheibesizer C. Scholz-Jauer. Dem Majo-  
ratsherrn Grafen von Saurma-Jeltch auf Laskowitz wurde für eine  
15jährige braune Fohlenstute eine silberne Medaille zuerkannt. Für gedecite  
Stuten wurde zuerkannt eine Prämie von 30 M. dem Gutsbes. Scheibte-  
Raduschkowitz und von 25 M. den Gutsbesizern G. Jammersch-Goy und  
H. Antke-Sennerdorf. Prämien für Fohlen wurden zugesprochen dem Majo-  
ratsherrn Grafen v. Saurma-Jeltch auf Jeltch eine silberne Medaille,  
dem Majoratsherrn Grafen von Hoberden-Plenden auf Hünern eine  
Bronce-Medaille; der Rittergutspächter Lieutenant Horn-Haybau 27,50 M.,  
dem Gutsbesizer Bennde-Knielwitz 25 M., dem Gutsbesizer C. Theuer-  
Mechwitz und dem Kresshamgutsbesizer C. Kranich-Baumgarten je 20 M.;  
dem Fleischermeister und Gutsbesizer Lorenz-Nolan und Gutsbesizer

D-1. **Brieg**, 16. Juli. [Königsschießen. — Schießübungen.] Vorgesern und gestern fand das diesjährige Königsschießen der hiesigen Schützengilde statt. Die Königswürde erlangte Pfließertlicher Mühmler, erster Marschall wurde Lithograph Spieske, zweiter Marschall Korbwarenfabrikant Knauer. Die Bajshudenbesitzer machten in Folge der ungünstigen Witterung schlechte Geschäfte. — In der Zeit vom 14. Juli bis 6. August werden im Jagd 9 des Schutzbezirks Neue Welt, Forstrevier Scheidelwig, im Brieger Stadtwald an dem Wege Groß-Leubusch-Tarnowitz und auf den sog. Mohrwießen bei Rauern, Schießübungen des 51. Infanterie-Regiments mit scharfer Munition abgehalten werden.

Berlin, 11. Juli. — [Börse.] Die Börse eröffnete in recht fester Tendenz, die jedoch, wie uns scheinen wollte, nicht ganz der künftlichen Beihilfe entbehre. Die Unternehmungslust blieb schwach und in Folge dessen waren auch die geschäftlichen Transactionen eng begrenzt. Im Allgemeinen theilte sich die Speculation überhaupt wenig am Verkehr, nur von einzelnen Führern schien die Bewegung auszugehen und knüpfte man dieselbe auch heute wieder an die gestern schon an dieser Stelle erwähnten Gerüchte über die Semestralbilanz der Oesterr. Creditanstalt. Hiernit war natürlich den Actien dieses Institutes die Hauptrolle zuertheilt und wurden dieselben auch in ziemlich den Beträgen bei steigender Coursbewegung umgesetzt. Gerüchtheilweise verlautete auch, daß die Creditanstalt in Paris eine Filiale eröffnen wolle. Auf den anderen Gebieten der geschäftlichen Thätigkeit blieb der Verkehr unbedeutend und selbst die in den letzten Tagen noch immer bevorzugten inländischen Eisenbahnactien zeigten sich mehr vernachlässigt. Außer Oesterr. Creditactien theilgelien sich die internationalen Speculationspapiere wenig am Geschäft und waren Oesterr. Staatsb., mehr aber noch Lombarden sehr rubig. Oesterr. Nebenbahnen blieben sehr still und daher meist unverändert, Galizier besser, von den localen Speculationseffecten waren Disconto-Commanitanttheile fest aber still, Lauractien gingen lebhaft zu steigender Notiz um. Auch für die auswärtigen Staatsanleihen war die Stimmung im Ganzen günstig und zeigten sich besonders Loos- und Ungarische Rente bevorzugt. Russische Werthe unverändert. Russische Noten fest, per ult. 201½—202 (Vorpriämie 202½/1), per August 201½ bis 202½ (Vorpriämie 204½/4). Preussische und andere deutsche Staatspapiere unverändert still. Auch in Eisenbahn-Prioritäten fand nur ein geringer Verkehr statt. Die 5procentigen Pfandbriefe der Hamburger Hypothekbank wurden heute im Betrage von 2,000,000 Mark an dieser Börse eingeführt und in großen Summen zum Course von 101 ½ pCt. aus dem Markte genommen. Auf dem Eisenbahnactienmarkte war der Verkehr sehr rubig, doch blieb die Stimmung sehr fest. Per ultimo notiren: Köln-Mindener 136,90—137,25, Rheinische 130,25—50—129,90—130,40, Bergische 90,25—90. Rechte = Oder = Ufer, Oberschlesische und Thüringer beliebt, Schweizerische Disconten beliebt, Berlin = Dresdener beliebt, Warzauer-Wiener in regem Verkehr, Nordbaulens-Ersatz besser, Südpfeulische Südbahn mußte etwas nachgeben. Vantactien im Allgemeinen ziemlich fest, Deutsche Bank erhöhte bei lebhafter Nachfrage den Course. Die Bank hat ihren Beisitz an German-Vantactien weiter begeben. Centralboden und Spielhagen anziehend, Darmstädter höher, Breslauer Wechselbank, Breslauer Discontobank und Schlesischer Bankverein beliebt und steigend, Dresdener Bank besser, Baietische Handelsbank weichen, Barmer Bankverein, Gothaer Grundcredit, Luxemburger Bank und Antwerpener Centralbank ebenfalls billiger erhältlich. Industrietriepapiere blieben sehr still, Schönherr Webstuhlfabrik zog etwas an, ebenso Dankberg Ofenfabrik. Auch ging Schering chemische Fabr. zu höherem Course um, Wöblert Maschinenfabrik convertirte zu höherem Course begehrt, doch fehlte es an disponiblen Material, Linke Wagenbau beliebt, Oberschles. Eisenbahnbedarf jog in der Notiz an. Montanwerthe vernachlässigt, Dortmund (sämmliche) höher, Bergische-Märkische Vergewert steigend, Landhammer ließ etwas nach.

am 27. Ubr: St. Credit 474,00, Lombarden 181,50, Franzosen 480,00, Reichsbank 155,25, Disconto-Commanbit 153,50, Laurahütte 75,00, Rürten 11,90, Italiener 80,60, Oester. Goldrente 69,00, Ungarische Goldrente 82,12, Oester. Silberrente 59,75, do. Papierrente 58,50, 5 % Russen 88,62, Köln-Mindener 137,00, Rheinische 130,25, Bergische 90,00, Rumänen 33,00, Russische Noten 202,00.

Coupons. (Course nur für Posten.) Oesterreich. Silberrent.-Cv. 175,40 bez., do. Eisenbahn-Coupon 175,40 bez., do. Papier in Wien zahlbar min. 50 Pf. f. Wien, Amerit. Gold-Dollar-Bonds 4,16 bez., do. Eisenb.-Prior. 4,16 bez., do. Papier-Dollars 4,16 bez., 6 % New-York-City — bez., Russ. Central-Boden min. — Pf. Paris, do. Papier und verl. min. 75 Pf. f. Pet., Poln. Papier u. verl. min. 75 Pf. Warschau, Russ.-Engl. conf. verl. — bez., Russ. Zoll 20,73 bez., 22er Russen —, Große Russ. Staatsbahn — bez., Russ. Boden-Credit — bez., Warschau-Wiener Comm. — bez., Warschau-Lerespol — bez., 3 % und 5 % Lombard min. — Pf. Paris, Diverse in Paris zahlbar min. 20 Pf. Paris, Holländische min. — Pf. Amsterdam, Schweizer minus — Pf. Paris, Belgische minus — Pf. Brüssel, Berl. Extr.-Obliat 20,39 bes.

§ Breslau, 11. Juli. [Die Entwicklung des Eisenbahnwesens in Deutschland.] Nach dem Verichte der Aeltesten der Berliner Kaufmannschaft betrug am Ende des Jahres 1878 das Anlagecapital der preussischen Staatsbahnen 3,120,604,305 M., der Privatbahnen unter Staatsverwaltung 1,242,369,800 M., der Privatbahnen unter selbststaendiger Verwaltung 3,062,377,057 M., zusammen 7,425,351,162 M. Die steigende oder fallende Rentabilitaet einer solchen Riesensumme ist selbstverstaendlich f#r die weitesten Kreise von ungemeiner Wichtigkeit. Da# diese Rentabilitaet schon seit Jahren im R#ckgange begriffen ist, ist bekannt, auch im Jahre 1878 hat sie weitere R#ckschritte gemacht. Nach der amtlichen Tabelle des „Reichsanzeigers“ betrug die Betriebsl#nge der deutschen Eisenbahnen mit Ausschlu# Bayerns 1876: 25,029 Kilometer, die Gesamteinnahme 748,409,520 M., die Einnahme pro Kilometer 30,284 M.; 1877 die Betriebsl#nge 26,052 Kilometer, die Gesamteinnahme 740,343,239 M., die Einnahme pro Kilometer 28,933 M.; 1878 die Betriebsl#nge 26,963 Kilometer, die Gesamteinnahme 730,922,208 M., die Einnahme pro Kilometer 27,582 M. Es ist also die Gesamteinnahme in 1878 gegen das Vorjahr um 9,421,031 M. geringer gewesen, obgleich die L#nge der Bahnen 911,32 Kilometer mehr betrug, gegen 1876 betrug die Vermehrung 17,487,312 M., bei einer vergr#o#erten Betriebsl#nge um 1934 Kilometer. So bedenklich dieses Resultat auch ist, so bleibt doch dabei in Betracht zu ziehen, da# die Vermehrung der Bahnen seit 1876 hauptsaechlich auf Staatsbahnen faellt, welche bestimmt waren, bisher vernachlaessigte Landestheile dem Verkehre zu erschliesen und da# bei solchen Bahnen auf Rentabilitaet, besonders in den ersten Jahren von vornherein nicht wohl zu rechnen ist. Jedenfalls steht aber fest, da# auch die bestfuendirt und bestgeleiteten Bahnen pro 1878 groe#tentheils niedrigere Dividenden ergeben haben, als bisher. Der Grund hierzu liegt neben der allgemeinen St#ndung des Verkehrs in einer Uebersproduction an Eisenbahnen im letzten Jahrzehnt. Waehrend in den 10 Jahren von 1846—1856 durchschnittlich jaehrlich 59,530,602 Mark auf



**Specialite.**  
Verlobungs- u. Hochzeits-Anzeigen  
(und andere Familien-Anzeigen).  
Visiten- u. Adress-Karten.  
Graveur-Arbeit. (Siegel, Stempel)  
Ehren-Bürger-Briefe.  
Ehren-Mitgl. Diplome f. Vereine.  
Schnellste Anfertigung  
Kaufmänn. u. landwirths. Formulare.  
Artif. Inst. M. Spiegel, Breslau.

**Süss-Butter,**  
Milch und Sahm, unverfälscht,  
empfiehlt **A. Liebetanz,**  
Friedrich-Wilhelmstrasse 25.  
Ein tüchtiger Kaufmann, militär-  
frei, der in den letzten Jahren  
als Buchhalter und Reisender mit  
Erfolg conditionirt, sucht, gestützt auf  
beste Empfehlungen, ähnliche Stellung,  
am liebsten in einem Fabrikgeschäft.  
Gefl. Offerten sub R. S. 85 in den  
Briefkasten der Breslauer Zeitung  
erbeten.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Stein.